

УДК 1(091)

DOI: 10.25730/VSU.7606.19.051

Общественный идеал в философии Н. А. Бердяева

Т. В. Маркова¹, Е. Д. Шетулова²

¹кандидат философских наук, доцент кафедры методологии, истории и философии науки,
Нижегородский государственный технический университет им. П. Е. Алексеева.

Россия, г. Нижний Новгород. E-mail: tat.markova2011@yandex.ru

²доктор философских наук, профессор кафедры методологии, истории и философии науки,
Нижегородский государственный технический университет им. П. Е. Алексеева.

Россия, г. Нижний Новгород. E-mail: shetulowa@yandex.ru

Аннотация. Анализ проблемы общественного идеала в философии Н. А. Бердяева актуален, так как позволяет критически оценить нынешние реалии, реанимировать национальное самосознание, выявить недостатки подходов к общественному идеалу сегодня, найти пути дальнейшей трансформации страны. Цель статьи заключена в реконструкции понимания Бердяевым социального идеала. Методология исследования – компаративистский метод и метод историзма. Основные полученные результаты выражаются в утверждении, что общественный идеал, формулируемый Бердяевым, основывается на двух фундаментальных положениях. Во-первых, персоналистическом положении, что человек одновременно одинок и социален. Во-вторых, религиозно-философском положении, согласно которому наиболее существенным понятием, выражающим собой социальный идеал, является понятие «соборности». Особо констатируется корреляция понимания общественного идеала Бердяевым, несмотря на ее религиозную форму, с общей социально-исторической обстановкой, имевшей место в России в конце XIX – начале XX века. Область применения полученных результатов – в их возможном использовании в научно-исследовательской и учебно-педагогической деятельности, прежде всего, при разработке курсов лекций и семинаров по социальной философии и истории философии, а также соответствующих учебных пособий.

Ключевые слова: идеал, христианство, персонализм, соборность, утопия.

Понимание общественного идеала – важная часть любой социальной философии, в том числе социальной философии Н. А. Бердяева.

Почему рассмотрение проблемы общественного идеала в философии Бердяева важно сейчас? Мы видим ряд причин. Причины эти в высшей степени актуальны.

Во-первых, существует компаративистское «измерение» актуальности. Конструирование общественного идеала практически всегда содержит в себе аспекты нравственного плана. Зачем общественный идеал, в котором отсутствует моральный пафос? Русской религиозной философии, в том числе, в полной мере, творчеству Бердяева, присуща нравственная глубина, позволяющая выводить на «поверхность» недочеты нынешних подходов к вопросу общественного идеала.

Во-вторых, существует социально-философское «измерение» актуальности. Конструирование общественного идеала содержит в себе толику национального самосознания. Современное российское национальное самосознание, по видимости, нуждается в реконструкции. Реконструкции, невозможной без «участия» социальной философии, на всем протяжении ее развития в нашей стране, во всем многообразии ее школ и направлений, включая религиозную философию и такого видного ее представителя, каким был Н. А. Бердяев.

В-третьих, существует критическое «измерение» актуальности. Современная российская социальная реальность, как любая реальность, требует критического к себе отношения, критического взгляда на себя. В русской религиозной философии, в философии Бердяева есть потенции для критики сложившейся современной реальности. Обращение к творчеству Бердяева может способствовать уточнению направлений критики, расширению ее границ.

В-четвертых, существует политическое «измерение» актуальности. Современная Россия продолжает переживать процесс трансформации, изменения приоритетов развития, без четкого понимания того, к каким конкретным идеалам страна должна стремиться, а это означает неясность, неопределенность будущего [20, с. 200].

Однако что есть идеал? Относительно интерпретации содержания данного понятия в рамках отечественной философии, на взгляд авторов, сложился некий более или менее общепринятый или близкий к тому подход, согласно которому социальный идеал есть некое представление о совершенном общественном строе [1, с. 169]. Этот подход имеет лишь некоторую акцентацию в зависимости от специфики этапа развития философской мысли в нашей стране.

В советский период отечественной философии идеал в общем виде выступал как «субъективное выражение определенных объективных оптимальных возможностей, связанных с развитием социальной сущности человека, класса, общества в целом, а также с условиями, которые необходимы для их самореализации» [14, с. 12].

В рамках современной отечественной философии «общественный идеал – образ совершенного общества, в котором находят выражение интересы и устремления определенной социальной группы, ее представления о высшей справедливости и наилучшем общественном устройстве» [8].

Раскрытие общей сущности социального идеала предполагает выявление его особенностей, позволяющих дать более объемное представление о нем. По мнению А. М. Ковалева, к таковым относятся следующие особенности. Первая особенность – идеал и действительность не совпадают ввиду наличия относительной самостоятельности идеального и реального. Вторая особенность – общественный идеал включает в себя нечто всеобщее, вытекающее из природы индивидов, а также особенное, определяемое рядом социальных условий, таких как уровень материального производства, характер общественного строя, классовая принадлежность индивида, степень осознания им условий развития. Третья особенность – идеал всегда приобретает соответствующий конкретно-исторический характер [14, с. 12–13].

Проблема социального идеала, представления о нем в мировой философии и ряде национальных философий как частей мировой в достаточной степени проанализированы. Это касается и русской философии. В работах Е. М. Амелиной, И. Н. Барковой, М. Ю. Билаоновой, С. А. Головкова, Т. Б. Ивановой, О. Ю. Романовой, А. В. Скоробогатько раскрыты значимые аспекты понимания общественного идеала в русской философии и общественной мысли России конца XIX – начала XX вв. [1; 2; 3; 8; 11; 13; 16; 17; 18].

Согласимся с М. Ю. Билаоновой в том, что «несмотря на многочисленные труды, в том или ином аспекте исследовавшие феномен общественного идеала, представляется недостаточной системная, структурная интерпретация этого феномена, нет эффективных методологических решений проблем формирования и эволюции идеала в русской философской традиции» [8].

Особенно данная констатация, как представляется, касается понимания общественного идеала Бердяевым. Как показано А. В. Скоробогатько, в плане анализа проблематики общественного идеала в философии Бердяева исследователь сталкивается с рядом трудностей, носящих методологический характер. Обобщенно отметим наиболее значимые из них. Во-первых, практическое отсутствие непосредственного употребления русским философом самого понятия «идеал», заменяемого обычно близким, но не равнозначным понятием «идея» [18, с. 13]. Во-вторых, у Бердяева нет ни одной работы, где бы развернуто был раскрыт его подход к проблеме социального идеала. В-третьих, методологические установки Бердяева, носящие персоналистический характер, весьма затрудняют задачу раскрытия понимания им данного вопроса [17].

Однако, используя компаративистский и конкретно-исторический подходы, сравнивая его взгляды со взглядами других религиозных философов, а также выявляя социальный контекст его понимания, попробуем реконструировать интерпретацию Бердяевым общественного идеала.

Бердяев, как один из ведущих представителей русской религиозной философии, обладал как сходными с рядом других философов этого течения воззрениями, так и некоторой спецификой своих взглядов, в том числе относительно социального идеала. Сходность в этом вопросе определялась общей религиозной направленностью теоретических построений. Соответственно, любые общественные идеальные формы связываются с сугубо религиозной сферой, что нашло свое воплощение и у Бердяева. В то же время он, подобно С. Н. Булгакову, Г. П. Федотову, В. Ф. Эрну, В. П. Свентицкому, П. И. Новгородцеву разделял ряд идей христианского социализма (при учете подчас частичности этого разделения «во времени и социальном пространстве»). Это, вероятно, означает поддержку в целом позиции, ярко представленной в работе П. И. Новгородцева «Об общественном идеале» о жизненной правде идеи достойного человеческого существования, раскрытой в «глубочайших прозрениях марксизма» [Цит. по: 19, с. 70].

Однако его творчество обладает выраженными особенностями, предопределенными его философским темпераментом. Так, В. В. Зеньковский, в частности, полагал, что творческой манере Н. А. Бердяева присущи следующие специфические черты, отличающие его от плеяды других русских философов Серебряного века. Во-первых, в нем силен публицистический характер его творчества. Притом что публицистика у него связана с жизненными проблемами и обладает выраженным философским характером, а также сплетена с устремленностью к будущему, можно сказать, носит характер проповеди. Во-вторых, по своей общей духовной установке Бердяев – настоящий романтик, что выражается в том числе в постоянной сосредото-

точности на своих переживаниях и исканиях, в оценивании всего с личной точки зрения. Как писал он сам: «Величайшие подъемы моей жизни связаны с внутренней музыкой, вызванной мечтой» [4, с. 170]. В-третьих, произведения Бердяева представляют собой своеобразную амальгаму христианских идей и внехристианских начал [12, с. 62–64]. Современный исследователь творчества Бердяева О. Д. Волкогонова добавляет к этой общей характеристике, что главным лейтмотивом творчества русского философа выступала тема свободы, которая и придала бердяевской философии своеобразность (свой собственный «голос») [10, с. 31].

Эта специфичность воззрений, как представляется, находит выражение в общем подходе Бердяева к проблеме общественного идеала. Как подчеркивает С. А. Головков, для него невозможно общество, основанное на равенстве и справедливости. Любая общественная система есть явленная форма человеческого несовершенства, отсюда единственный выбор – Царство Божие [11]. Та же мысль относительно общего понимания Бердяевым социального идеала выражена О. Ю. Романовой, подчеркнувшей неприемлемость для русского философа идеала равенства (идеал равенства для него метафизически невозможен) [16].

Попробуем конкретизировать бердяевское понимание общественного идеала. По нашему мнению, концепт «общественного идеала» у него включает в себя ряд положений, к анализу которых мы и обратимся.

Первое фундаментальное положение – человек одинок и социален, что вполне отвечает общей персоналистической ориентации бердяевской философии. Так, в частности, он писал: «Личность и общество не могут быть оторваны и изолированы друг от друга» [7, с. 479].

Второе фундаментальное положение – соборность как существенное понятие, без обращения к которому немислимо представлять себе общественный идеал, что отвечает религиозной ориентации бердяевской философии. На этом положении, как крайне важном в плане раскрытия нашей темы, остановимся подробнее.

Что есть соборность для русского философа? Видимо, если судить по его мистико-религиозному изложению, она обладает двумя сторонами. Первая сторона заключена в том, что соборность являет собой некое качество общности людей, которое обладает мистическим смыслом и характером, выражающим себя в их духовности, в их выходе в эту духовность. Бердяев «сравнивает» этот «выход» в духовность с положениями христианской догматики, согласно которой Дух Святой мыслится как Ипостась, то есть одновременно как личность и как символ, в котором встречается и устраняется личное и всеобщее [6, с. 382].

Согласно Бердяеву, вторая сторона раскрывается в том плане, что соборность «в действительности ... есть мое качественное, расширение моего опыта до сверхличного, всеобщего опыта. Свобода не есть индивидуализм. Это предрассудок. Свобода совести вне темы об индивидуализме. Свобода не есть самозамыкание и изоляция, свобода есть размыкание и творчество, путь раскрытия во мне универсума» [4, с. 63]. И, наконец, «соборность мне более всего близка в чувстве общей вины, ответственности всех за всех» [4, с. 72].

Бердяеву, по всей видимости, было необходимо определиться с прообразом соборности, который, в конечном счете, он видит в жизни Бога: «Божественная мистерия не завершается в Двоичности, она предполагает Троичность. Отношение Бога к Другому осуществляется в Третьем. Любящий и любимый находят полноту жизни в царстве любви, которое есть Третье Царство Божье, царство просветленного человека и просветленного космоса, осуществляется лишь через Третьего, через Духа Святого, в котором завершается драма, замыкается круг. Лишь в Троичности дана совершенная божественная жизнь, любящий и любимый создают свое царство, находят окончательное содержание и полноту своей жизни. Троица есть священное, божественное число, оно означает полноту, преодоление борьбы и разрыва, означает соборность и совершенное общество, в котором нет противоречия между личностями, ипостасями и единой сущностью» [5, с. 135].

Отдельный вопрос для Бердяева, небезынтересный в плане исследования его философии, заключается в поиске и определении возможных форм соборности, уже сложившихся и существующих в «бренной» действительности. Рассмотрение этого вопроса приводит Бердяева к выводу о существовании трех основных форм, а именно брака и семьи (первая форма), религии (вторая форма), народа (третья форма). В названных формах вполне проявляет себя то, что характеризует соборность – солидарность, объединительность, общность, начиная с первичной семейной и заканчивая объединением множества людей в народ, при учете того, что религия есть своеобразный фундамент, цементирующий две другие формы. Конечно, раскрывая вопрос понимания Бердяевым форм соборности, необходимо отдавать себе отчет в несколько абстрактном, а отнюдь не конкретном подходе к данному вопросу, что для религиозной философии правомерно [15, с. 116–117].

Любая интерпретация проблемы общественного идеала не может быть понята вне некоего социального контекста. Этот контекст на рубеже XIX–XX веков можно обозначить как системный кризис российского социума, понимание истоков и сущности которого варьировались в зависимости от политической и идеологической позиции того или иного теоретика, но в факте кризиса сомнений не было. Мысль о наличии кризиса действительно пронизывает построения философов во всех других смыслах, весьма далеких в своих воззрениях друг от друга. (Этот аспект представляется заметным даже при общем обзоре развития русской социальной мысли [см., например: 9].)

Применительно к Бердяеву необходимо отметить, что, несмотря на религиозность, аристократичность, индивидуалистичность личности и соответствующий характер творчества, его волновали и проблемы социального плана (подчас животрепещущие), среди которых нашлось место анализу общественного идеала, вплоть до поиска выхода из сложившегося положения.

Следовательно, нашу реконструкцию общественного идеала в работах Бердяева, по-видимому, необходимо интерпретировать как некий элемент, включенный в некую «программу преобразований», носящих мистически-анархистский характер. Здесь стоит разобраться, как с содержанием понятия «программа», так и с ее общей оценкой.

Содержание понятия «программа», определяемая справочной литературой, как известно, сводится, в общем, к следующему: программа – это содержание и план деятельности, осуществление которой приведет к решению целей, стоящих на повестке дня (политической, экономической, социальной, духовной жизни общества). В случае Бердяева, а также ряда других русских религиозных философов мы, вероятно, так констатировать не можем. Однако, с нашей точки зрения, это утопическое построение, имеющее определенное значение в общем историческом движении. Ибо построение утопии есть важная часть социального конструирования, без которого общество скорее обращено в прошлое, а не в будущее, что для него представляет известную опасность скатывания к консерватизму, реакции, регрессу. Общество, не строящее утопий, – это общество без исторических перспектив.

Общая оценка бердяевской «программы преобразований», разумеется, должна учитывать ее основную особенность, заключающуюся в общей оторванности его восприятия мира, сложившихся у него взглядов от любой мало-мальски измеряемой эмпирически панорамы «настроений» большей части представителей соответствующих социальных слоев общества России, но в границах мистического социального преобразования это не имеет существенного значения [15, с. 117].

Сформулированный Бердяевым общественный идеал, мистически ориентированная «программа преобразований» должны оцениваться и пониматься также исходя из целостного представления конкретной социально-исторической обстановки, существовавшей в России на рубеже позапрошлого и прошлого веков. Эта программа (и наше рассмотрение идей Бердяева это еще раз подчеркивает) носила такой характер, который требовал преобразований, что понималось в том числе религиозными философами, наиболее далекими от насущных социальных катаклизмов. Совсем другое дело, что она не могла быть реализована и не была реализована. Но симптоматичен сам факт поиска выхода из сложнейшей социальной ситуации, в которой находилась Россия в конце XIX – начале XX века. В любом случае как никогда остаются актуальными мысли русского философа, провозгласившего необходимость работы духа в мире и человеке, над миром и над человеком.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, сделаем ряд основных выводов.

Во-первых, реконструировано содержание концепта «общественный идеал» в философии Н. А. Бердяева. Интерпретация русским философом этого содержания включает в себя положения, исходящие из его общей философии, в которой «переплетаются» персонализм и религиозная философия. Из нее вытекает представление об одновременном одиночестве и социальности человека. Соответственно, общественный идеал для Бердяева заключен в исключении равенства из общественной жизни, при постулировании необходимости соборности как формы общности людей.

Во-вторых, продемонстрирована связь понимания Н. А. Бердяевым содержания социального идеала и той конкретно-исторической ситуации, в которой оказался российский социум на рубеже XIX–XX веков. Ситуация кризиса инициировала поиск путей его преодоления, для определения которых необходимо понимание, в том числе сути общественного идеала.

В-третьих, подчеркнут утопический характер понимания Н. А. Бердяевым содержания общественного идеала. Однако это ни в коей мере не обладает негативной коннотацией, напротив, скорее позитивной. Ибо пока общество в лице философов строит утопии, оно обладает историческими перспективами.

Список литературы

1. Амелина Е. М. Идеал общественный // Русская философия : словарь / под общ. ред. М. Маслина. М. : ТЕРРА – Книжный клуб ; Республика, 1999. С. 169–171.
2. Амелина Е. М. Проблема общественного идеала в русской религиозной философии конца XIX–XX в. / Е. М. Амелина. Калуга : Эйдос, 2004. 336 с.
3. Баркова И. Н. Либеральное понимание общественного идеала в русской философии : дис. ... канд. филос. наук / И. Н. Баркова. М., 2003. 151 с.
4. Бердяев Н. А. Самопознание (Опыт философской автобиографии) / Н. А. Бердяев. М. : Книга, 1991. 446 с.
5. Бердяев Н. А. Философия свободного духа / Н. А. Бердяев // Философия свободного духа. М. : Республика, 1994. С. 14–228.
6. Бердяев Н. А. Дух и реальность / Н. А. Бердяев // Философия свободного духа. М. : Республика, 1994. С. 364–462.
7. Бердяев Н. А. Новое средневековье / Н. А. Бердяев // Философия творчества, культуры и искусства : в 2 т. Т. 1. М. : Искусство, 1994. С. 406–485.
8. Билаонова М. Ю. Проблема идеала как общественной ценности и ее отражение в русской философии : дис. ... канд. филос. наук / М. Ю. Билаонова. М., 2001. 144 с. URL: <https://www.dissercat.com/con-tent/problem-ideala-kak-obshchestvennoi-tsennosti-i-ee-otrazhenie-v-russkoi-filosofii> (дата обращения: 22.08.2019).
9. Валицкий А. История русской мысли от просвещения до марксизма / А. Валицкий. М. : Канон+ ; Реабилитация, 2013. 480 с.
10. Волкогонова О. Д. Н. А. Бердяев: Интеллектуальная биография / О. Д. Волкогонова. М. : Изд-во МГУ, 2001. 112 с.
11. Головкин С. А. Социально-политическая концепция Н. А. Бердяева : автореферат дис. ... канд. соц. наук / С. А. Головкин. М., 2007. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30313814> (дата обращения: 22.08.2019).
12. Зеньковский В. В. История русской философии / В. В. Зеньковский. Л. : ЭГО, 1991. Т. 2. Ч. 2. 270 с.
13. Иванова Т. Б. Общественный идеал в русской социальной мысли начала XX века: Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, П. И. Новгородцев, С. Л. Франк : дис. ... канд. филос. наук / Т. Б. Иванова. СПб., 1998. 160 с.
14. Ковалев А. М. Что же такое – социализм? (Сущность, историческое место, проблемы и перспективы) / А. М. Ковалев. М. : Мысль, 1991. 286 [2] с.
15. Маркова Т. В. Общественный идеал как объект социально-философского анализа в русской неакадемической философии начала XX века : дис. ... канд. филос. наук / Т. В. Маркова. Нижний Новгород, 2013. 138 с.
16. Романова О. Ю. Классическое и неклассическое понимание идеала: на материале русской философии : дис. ... канд. филос. наук / О. Ю. Романова. М., 2005. 154 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/klassicheskoe-i-neklassicheskoe-ponyatie-ideala-na-materiale-russkoi-filosofii> (дата обращения: 22.08.2019).
17. Скоробогатько А. В. Проблема общественного идеала в русской социальной философии : дис. ... доктора филос. наук / А. В. Скоробогатько. СПб., 2004. 262 с. URL: <http://www.dslib.net/soc-filosofia/problem-ideala-obwestvennogo-ideala-v-russkoi-socialnoj-filosofii.html> (дата обращения: 22.08.2019).
18. Скоробогатько А. В. Теоретико-методологические принципы анализа общественных идеалов в русской социальной философии // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2006. Т. 6. № 16. С. 7–18.
19. Сухов А. Д. Русская философия: характерные признаки и представители, особенности развития / А. Д. Сухов. М. : Канон+ ; Реабилитация, 2012. 640 с.
20. Шетулова Е. Д. Развитие России: проблема идеала // Традиции и обновление. Диалог мировоззрений. Материалы международного симпозиума : в 2 ч. Ч. 1. Нижний Новгород : Изд-во ВВАГС, 1995. С. 200–201.

Social ideal in the philosophy of N. A. Berdyaev

T. V. Markova¹, E. D. Shetulova²

¹PhD of Philosophical Sciences, associate professor of the Department of methodology, history and philosophy of science, Nizhny Novgorod State Technical University n.a. R. E. Alekseev. Russia, Nizhny Novgorod. E-mail: tat.markova2011@yandex.ru

²Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Department of methodology, history and philosophy of science, Nizhny Novgorod State Technical University n.a. R. E. Alekseev. Russia, Nizhny Novgorod. E-mail: shetulowa@yandex.ru

Abstract. The analysis of the problem of the social ideal in the philosophy of N. A. Berdyaev is relevant, since it allows us to critically assess the current realities, reanimate the national consciousness, identify the shortcomings of approaches to the social ideal today, and find ways to further transformation of the country. The purpose of the article is to reconstruct Berdyaev's understanding of the social ideal. The research methodology is a comparative method and a method of historicism. The main results obtained are expressed in the statement that the social ideal formulated by Berdyaev is based on two fundamental positions. First is the personalistic position that a person is both lonely and social. Secondly, there is the religious and philosophical position, according to

which the most significant concept that expresses a social ideal is the concept of "conciliarity". The correlation of Berdyaev's understanding of the social ideal, despite its religious form, with the general socio-historical situation that took place in Russia in the late XIX – early XX century is particularly stated. The field of application of the results obtained is in their possible use in research and educational activities, primarily in the development of courses of lectures and seminars on social philosophy and the history of philosophy, as well as relevant textbooks.

Keywords: ideal, Christianity, personalism, conciliarity, utopia.

References

1. Amelina E. M. *Ideal obshchestvennyj* [Social ideal] // *Russkaya filosofiya : slovar'* – Russian philosophy : dictionary / under the general editorship of M. Maslinin. M. TERRA-Book club; Respublika. 1999. Pp. 169–171.
2. Amelina E. M. *Problema obshchestvennogo ideala v russkoj religioznoj filosofii konca XIX–XX v.* [Problem of the social ideal in Russian religious philosophy of the late XIX–XX century] / E. M. Amelina. Kaluga. Eidos. 2004. 336 p.
3. Barkova I. N. *Liberal'noe ponimanie obshchestvennogo ideala v russkoj filosofii : dis. ... kand. filos. nauk* [Liberal understanding of the social ideal in Russian philosophy : dis. ... PhD of Philos. Sciences] / I. N. Barkova. M. 2003. 151 p.
4. Berdyaev N. A. *Samopoznanie (Opyt filosofskoj avtobiografii)* [Self-knowledge (Experience of philosophical autobiography)] / N. A. Berdyaev. M. Kniga. 1991. 446 p.
5. Berdyaev N. A. *Filosofiya svobodnogo duha* [Philosophy of the free spirit] / Berdyaev N. A. // *Filosofiya svobodnogo duha* [Philosophy of the free spirit]. M. Respublika. 1994. Pp. 14–228.
6. Berdyaev N. A. *Duh i real'nost'* [Spirit and reality] / Berdyaev N. A. // *Filosofiya svobodnogo duha* [Philosophy of the free spirit]. M. Respublika. 1994. Pp. 364–462.
7. Berdyaev N. A. *Novoe srednevekov'e* [New middle ages] / Berdyaev N. A. // *Filosofiya tvorchestva, kul'tury i iskusstva : v 2 t.* [Philosophy of creativity, culture and art : in 2 vols] Vol. 1. M. Iskusstvo. 1994. Pp. 406–485.
8. Bilaonova M. Yu. *Problema ideala kak obshchestvennoj cennosti i ee otrazhenie v russkoj filosofii : dis. ... kand. filos. nauk* [Problem of the ideal as social values and its reflection in Russian philosophy : dis. ... PhD of Philos. Sciences] / M. Y. Belanova. M. 2001. 144 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content/problema-ideala-kak-obshchestvennoi-tsennosti-i-ee-otrazhenie-v-russkoi-filosofii> (date accessed: 22.08.2019).
9. Valickiy A. *Istoriya russkoj mysli ot prosveshcheniya do marksizma* [History of Russian thought from enlightenment to Marxism] / A. Valicky. M. Kanon+; Rehabilitation. 2013. 480 p.
10. Volkogonova O. D. N. A. *Berdyaev: Intellekual'naya biografiya* [N. A. Berdyaev: Intellectual biography] / O. D. Volkogonova. M. MSU. 2001. 112 p.
11. Golovkov S. A. *Social'no-politicheskaya koncepciya N. A. Berdyaeva : avtoreferat dis. ... kand. soc. nauk* [Social and political concept of N. A. Berdyaev : abstract of the dis. ... PhD of Soc. Sciences] / S. A. Golovkov. M. 2007. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30313814> (date accessed: 22.08.2019).
12. Zen'kovskij V. V. *Istoriya russkoj filosofii* [History of Russian philosophy] / V. V. Zenkovsky. Leningrad. EGO. 1991. Vol. 2. Part 2. 270 p.
13. Ivanova T. B. *Obshchestvennyj ideal v russkoj social'noj mysli nachala XX veka: N. A. Berdyaev, S. N. Bulgakov, P. I. Novgorodtsev, S. L. Frank : dis. ... kand. filos. nauk* [Social ideal in Russian social thought of the early twentieth century: N. A. Berdyaev, S. N. Bulgakov, P. I. Novgorodtsev, S. L. Frank : dis. ... PhD of Philos. Sciences] / T. B. Ivanova. SPb. 1998. 160 p.
14. Kovalev A. M. *Chto zhe takoe – socializm? (Sushchnost', istoricheskoe mesto, problemy i perspektivy)* [What is socialism? (Essence, historical place, problems and prospects)] / A. M. Kovalev. M. Mysl'. 1991. 286 p.
15. Markova T. V. *Obshchestvennyj ideal kak ob'ekt social'no-filosofskogo analiza v russkoj neakademicheskoy filosofii nachala XX veka : dis. ... kand. filos. nauk* [Social ideal as an object of social and philosophical analysis in Russian non-academic philosophy of the early twentieth century : dis. ... PhD of Philos. Sciences] / T. V. Markova. Nizhny Novgorod. 2013. 138 p.
16. Romanova O. Yu. *Klassicheskoe i neklassicheskoe ponimanie ideala: na materiale russkoj filosofii : dis. ... kand. filos. nauk* [Classical and non-classical understanding of the ideal: on the material of Russian philosophy : dis. ... PhD of Philos. Sciences] / O. Yu. Romanova. M. 2005. 154 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content/klklassicheskoe-i-neklassicheskoe-ponyatie-ideala-na-materiale-russkoi-filosofii> (date accessed: 22.08.2019).
17. Skorobogat'ko A. V. *Problema obshchestvennogo ideala v russkoj social'noj filosofii : dis. ... doktora filos. nauk* [Problem of the social ideal in Russian social philosophy : dis. ... of doctor of Philosophical Sciences] / O. V. Skorobogat'ko. SPb. 2004. 262 p. Available at: <http://www.dslib.net/soc-filosofia/problema-obwestvennogo-ideala-v-russkoj-socialnoj-filosofii.html> (date accessed: 22.08.2019).
18. Skorobogat'ko A. V. *Teoretiko-metodologicheskie principy analiza obshchestvennykh idealov v russkoj social'noj filosofii* [Theoretical and methodological principles of analysis of social ideals in Russian social philosophy] // *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena* – News of Russian State Pedagogical University n.a. A. I. Herten. 2006. Vol. 6. No. 16. Pp. 7–18.
19. Suhov A. D. *Russkaya filosofiya: harakternye priznaki i predstaviteli, osobennosti razvitiya* [Russian philosophy: characteristic features and members, the peculiarities of development] / A. D. Sukhov. M. Kanon+; Rehabilitation. 2012. 640 p.
20. Shetulova E. D. *Razvitie Rossii: problema ideala* [Development of Russia: the problem of the ideal] // *Tradicii i obnovenie. Dialog mirovozzrenij. Materialy mezhdunarodnogo simpoziuma : v 2 ch. Ch. 1* – Tradition and renewal. Dialogue of worldviews. Proceedings of the international Symposium : 2 pts. Part 1. Nizhny Novgorod. VVASS. 1995. Pp. 200–201.